



מנהל המכרזים
 מינהל המכרזים והתקשורת
 תל אביב-יפו

ועדת המכרזים המרכזית

הנדון: פנייה לקבלת מידע לעניין התקשרות שה"מ לצורך קבלת שירותי חווה במחקרים - אישור ניתוב הפניות שהתקבלו למסלול "ספק יחיד" – תקנה 3 (29)

מס' מחלקת מכרזים:
 החלטת הועדה מיום: 2/12/2015

פרוטוקול

1. בפרוטוקול הוועדה מיום 27/8/2014 המצ"ב אושר על ידנו פרסום פנייה לקבלת מידע (RFI) במסגרתה פרט המשרד לציבור את כלל המחקרים שה"מ מתכנתת לביצוע במהלך שנת העבודה הרלבנטית
2. בהתאם לדרישתנו, הפרסום שבוצע דה פקטו במהלך ספטמבר 2015, כלל את עיקרי המחקר המבוקש ואת תנאי הסף / דרישות ההכרח של שירותי החווה המבוקשים.
3. פרסום זה נדרש כל בעל חווה / משק חקלאי / מו"פ הסבור שהוא עונה לתנאי הסף שהוגדרו באופן מלא לפנות למשרד ולרשום את עצמו כ"שחקן" אפשרי בהליך תיחור ככל שיתקיים העתיד. כמובן זאת בשילוב ההנחה כי הוא גם בעל עניין דה פקטו לממש את ההתקשרות.
4. כזכור המטרה הייתה כי באופן זה תתקבל בידי המשרד/ועדת המכרזים "מפה" מדויקת יותר של כמות המציעים הפוטנציאליים בשוק, וכך תוכל להתקבל החלטה מושכלת ונכונה יותר באשר לניתוב ההתקשרות לאחד משני אפיקים אפשריים:
5. ככל שתתקבל פנייה של יותר מגורם מעוניין אחד, ולאחר בחינה מקצועית של המשרד יעלה כי שתי פניות אלו (או יותר) עומדות בכל תנאי הסף – הרי שיבוצע הליך תיחור בהתאם להוראות חוק חובת המכרזים ותקנותיו.
6. ככל שתתקבל פנייה מגורם אחד בלבד (ביחס למחקר ספציפי) – אזי תנותב ההתקשרות עמו למסלול "ספק יחיד" ותאושר על ידנו באופן מרוכז יחד עם כלל המחקרים שלגביהם הוגשה התייחסות בחדות. זוהי ההחלטה שלפנינו.
7. בכל אחד משני המצבים ייחתם בסופו של דבר הסכם עם נותן השירותים המסדיר את תקופת ההתקשרות, אופן תשלום התמורה ואספקטים נוספים של אחריות לביטוח וחבות בניזקין.
8. בחלוף הזמן שהוקצב במסמך שפורסם, נאספו הפניות שהתקבלו והסתבר כך:
 - a. ביחס שלושה מחקרים – (870647815, 870647515, 870638414) לא הוגשו התייחסויות כלל, אולם אלו כבר אינם רלבנטיים משום שהחוקרים והנהלת שה"מ החליטו "למשוך" את הביצוע.
 - b. מחקר אחד שעניינו: הוצאת סודה לשתיה ממנת מזון של פרות חלב – הוגשה פנייה מטעם מו"פ מרכז חקלאי העמק, אולם זו נעשתה לאחר המועד האחרון להגשת התייחסות למסמך ה-RFI.
 - c. מחקר 870647015 – שימוש בקוטל עשבים – הסתבר כי בשל טעות משרדית לא נכלל בטבלת מחקרים שצורפה למסמך ה-RFI. למשרד מידע לפיו בעל משק, בשם עוזי און ממושב ניצני עוז מעוניין ליתן את השירותים.

d. ביחס לכל יתר המחקרים – הרי שלגבי כ"א מהם התקבלה פנייה אחת בלבד (יובהר כי בתוך קבוצה זו נכללים שלושה מחקרים שהגורם שהגיש הצעה בעניינם הוא מנהל המחקר החקלאי - וולקני).

9. לאור ממצאים אלו, פנתה היחידה למגישי הפניות של המחקרים המצוינים בסעיף 8 d, לצורך קבלתן של הצעות מחיר. כל הצעות המחיר שהתקבלו נבחנו מקצועית בשה"מ נמצאו סבירות (בהיבט המחיר המבוקש) באופן המאפשר דה פקטו את ביצוע ההתקשרות.

10. לאור המפורט אנו מורים כדלקמן:

a. כלל המחקרים האמורים בסעי' 8d – מאושרים על ידנו במסלול "ספק יחיד" קרי שימוש בתקנה 3 (29) לתח"ס. ההנמקה להיותם של בעלי המשקים עמם מבוקשת ההתקשרות "ספק יחיד", הנה עצם הליך ביצוע ה-RFI ממנו עלה כי חרף פרסום פומבי רחב (לרבות עיתונות יומית) נמצאה בפועל נכונות לביצוע המחקר מגורם אחד בלבד.

פטור זה ייעשה בהתאם לקבוע בתקנות, כפוף כמובן לחובת פרסום ותקף בהיעדר השגות. מחלקת המכרזים תפרסם במערכת המנוף כל פנייה כהתקשרות העומדת בפני עצמה, לרבות ציון שווי ההתקשרות שייסמך על הצעת המחיר שהגישו המשקים.

בחלוף ימי הפרסום, ובהיעדר השגות כאמור, תשלח למשקים טיוטת הסכם שיוכן ע"י הלשכה המשפטית במשרד ויעגן לא רק את קבלת התכולות מן המשקים, את הסדרי התמורה אלא גם ובעיקר את האספקטים הביטוחיים ונושאי הקניין הרוחני.

b. לגבי מחקרים b8 – c8 היחידה תאסוף נתונים רלבנטיים ותגיש פניות נפרדות וחדשות לאישורן במסלול "ספק יחיד".

11. כלל ביצוע מחקרים כפוף לקיומו של שריון תקציבי מתאים.

תמים סעד
ס/חשבת

עו"ד בידרמן אורי
נציג היועץ המשפטי

ינקו רבינוביץ'
מ/מ יו"ר הועדה

